

UNIVERSIDAD CRISTIANA DE LAS
ASAMBLEAS DE DIOS

Resumen Ejecutivo

Las Remesas Familiares y las actividades
productivas de sus receptores.

David Dolores Batres Díaz
Director de Investigación
30/05/2007

EL PROBLEMA Y EL CASO

Problema

“En qué medida la falta de orientación y habilidades comerciales influyen en los receptores de remesas familiares, para que éstos no inviertan en actividades productivas sostenibles”

Caso

Esta investigación se realizó en las jurisdicciones de San Miguel y La Unión, de los departamentos del mismo nombre y Aguilares del departamento de San Salvador. Período enero – diciembre de 2007.

LAS HIPÓTESIS.

Hipótesis General

“Los receptores de remesas familiares de las jurisdicciones de San Miguel, La Unión, y Aguilares, no invierten en actividades productivas sostenibles, por falta de orientación y habilidades comerciales”.

Hipótesis Específicas

H1.

La mayor parte de los receptores de remesas no han recibido capacitaciones para invertir en un negocio o empresa, parte de las remesas que reciben.

H2.

La mayor parte de los receptores de remesas no tienen un negocio establecido en el cual inviertan parte de las remesas.

H3

La mayor parte de los receptores de remesas no reciben instrucciones de los enviados para invertir parte de las remesas en actividades productivas.

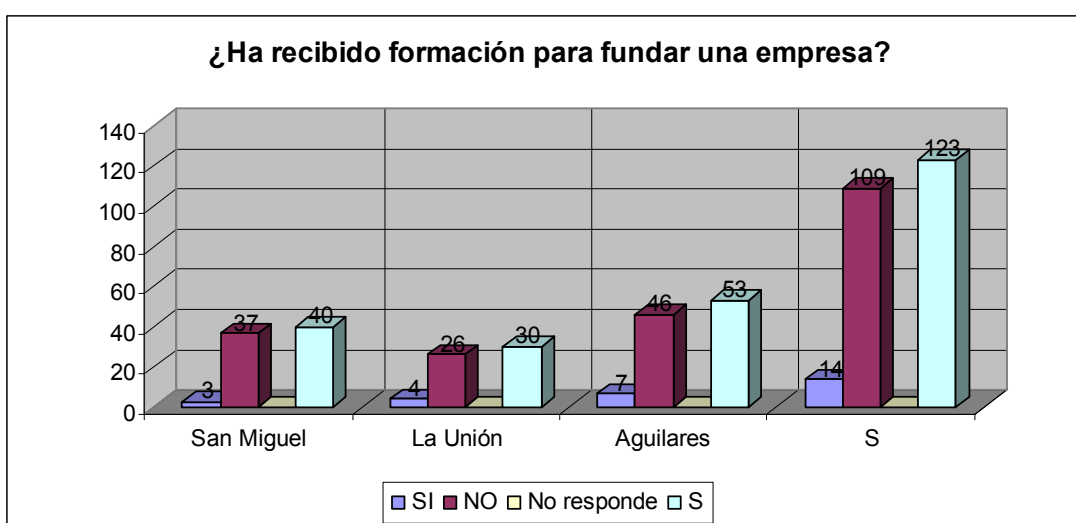
H4

La mayor parte de los receptores de remesas no desean invertir y, además no tienen conocimiento sobre cómo hacerlo y, no desean recibir un cursillo sobre el tema.

RESULTADOS.

H1	Formación para fundar una empresa.				% por Lugar		
Lugar	SI	NO	No responde	Σ	SI	NO	TOTAL
San Miguel	3	37	0	40	7.5	92.5	100
La Unión	4	26	0	30	13.3	86.67	100
Aguilares	7	46	0	53	13.2	86.79	100
□	14	109	0	123			
% Total	11.4	88.6		100.0			

Gráfico No.1



Análisis de los datos

De 123 encuestados, únicamente 14 han recibido formación para fundar una empresa; y de esos catorce, siete corresponden a Aguilares. Razón posible: estar más cerca de la capital y de los centros o agencias de capacitación.

La formación para fundar una empresa, aun cuando sea dada a nivel elemental, es, no sólo beneficiosa, (como toda capacitación honesta), sino: incentivadora, potenciadora de autoestima y generadora de inquietud hacia el mejor aprovechamiento de las potencialidades y recursos de la persona que la recibe.

Si se conjuga la variable tiempo con la variable acciones positivas gubernamentales o privadas en pro de ayudar a los compatriotas que reciben ayuda y en pro de colaborar al crecimiento de la economía nacional, a la luz del 11.4% de la muestra, que si ha recibido formación para fundar una empresa, contra el 88.6% que no, notorio es que lamentablemente:

1. Aún no le ha sido posible al sector privado y al sector gubernamental desarrollar una acción realmente impactante en este rubro.
2. Nuestro sistema de educación formal no ha podido dejar huella en lo atinente a invertir esfuerzo y capital, bajo asesoría experta y confiable, para poder buscar interdependencia económica y salir de la dependencia plena.

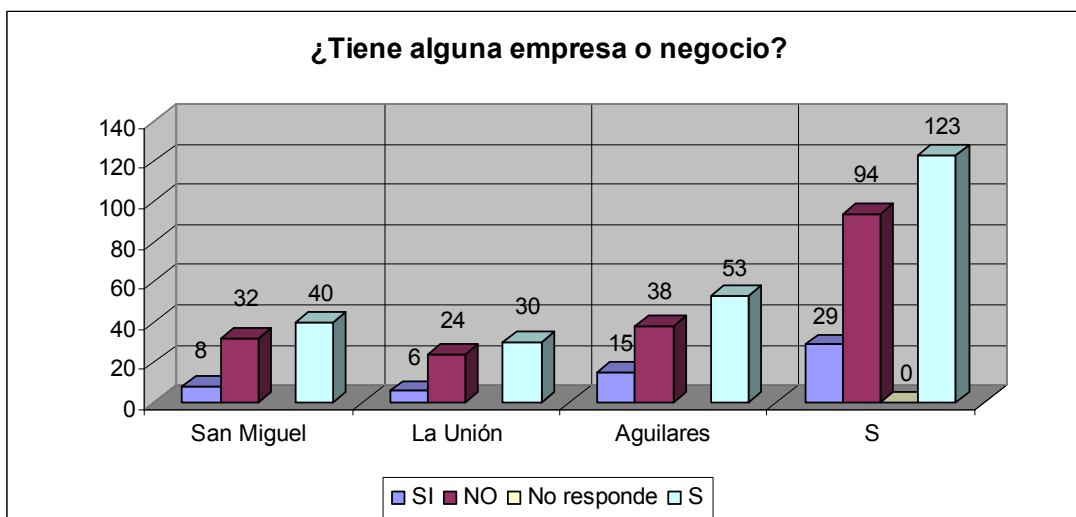
En todo caso, habrá que considerar lo logrado por INSAFORP el cual – y como institución formadora – es mencionado por los entrevistados de dos diferentes lugares.

Prueba de hipótesis

H_1 Es tan evidente el resultado: (88.6% que NO, contra un 11.4% que SI) que no necesita un re test para someter a prueba esta Hipótesis. Consecuentemente se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la nula.

H2 Lugar	¿Tiene alguna empresa o negocio?				% por Lugar		
	SI	NO	No responde	□	SI	NO	TOTAL
San Miguel	8	32		40	20.0	80.0	100.0
La Unión	6	24		30	20.0	80.0	100.0
Aguilares	15	38		53	28.3	71.7	100.0
□	29	94	0	123			
% Total	23.6	76.4		100.0			

Gráfico No.2



Análisis de los datos

La existencia de algunas empresas o negocios manejados ya, por receptores de remesas, constituye una clara muestra de que sí se pueden “cultivar éstas.

Cómo crear y mantener una empresa no es cosa exclusivamente de deseo, puede y debe formarse la información recabada como punto de partida para:

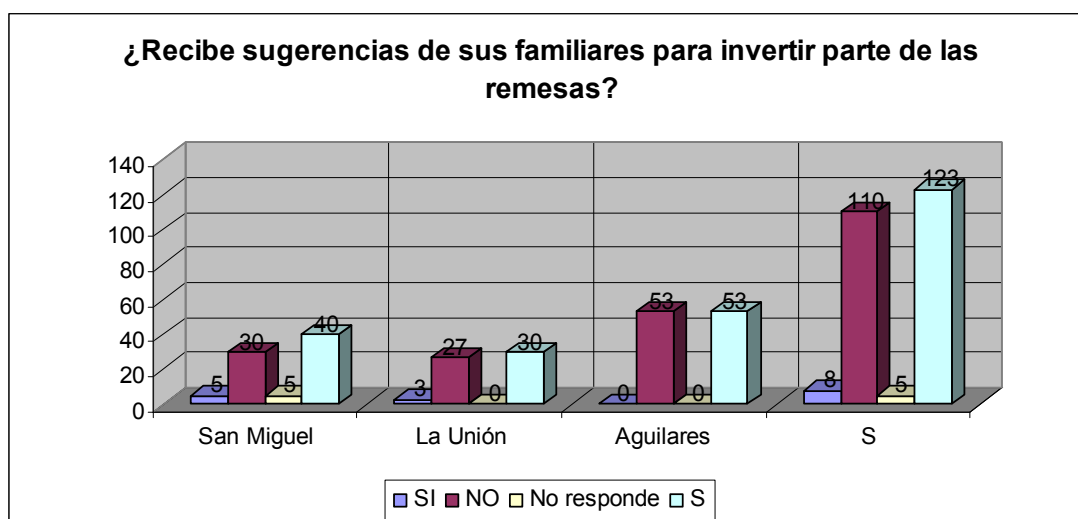
1. Pensar recomendar a nuestro gobierno genere a su vez una política que definitivamente enrumbe esta realidad que hoy por hoy no se está cultivando.
2. Publicitar la historia de estas 29 empresas que están funcionando y de las cuales hay – sin duda – mucho que aprender.
3. Qué nuestras universidades puedan lanzar como parte de sus proyecciones universitarias, vigorosos programas que incentiven a nuestros compatriotas receptores y los lleven a repensar democráticamente su actual esquema de vida económica.

Prueba de hipótesis

H₂ Acá, hay un 76%.4% que contundentemente respalda la percepción que hubo en los investigadores; concepción expresada en la Hipótesis específica alterna sub dos, la cual por ello mismo se acepta y se rechaza Ho.2

H3	Sugerencia de familiares para invertir				% por Lugar		
	SI	NO	No responde	□	SI	NO	TOTAL
San Miguel	5	30	5	40	12.5	75	87.5
La Unión	3	27	0	30	10	90	100
Aguilares	0	53	0	53	0	100	100
□	8	110	5	123			
% Total	6.5	89.4	4.1	100.0			

Gráfico No.3



Análisis de los datos

El resultado obtenido con el cuestionamiento sobre la recepción de sugerencias de los familiares para invertir parte de las remesas refleja:

1. Poco interés mutuo por hacerlo (remitente y destinatario)
2. Cierta cuota de conformidad de parte del remitente, del cual es muy difícil dudar vea a diario ejemplos de lo provechoso que resulta invertir parte del haber claro está, luego de descubrir con él las necesidades reales y sentidas sustantivamente relevantes.
3. El vacío que nuestra educación formal está dejando ante las nuevas realidades cotidianas a que se enfrenta la población salvadoreña.
4. Una buena posibilidad de servicio social estudiantil universitario, para ofrecer a los compatriotas del caso y a otros que se encuentren en estas condiciones y circunstancias, una ayuda casi profesional y desinteresada.

Objetivamente puede verse en el siguiente gráfico.

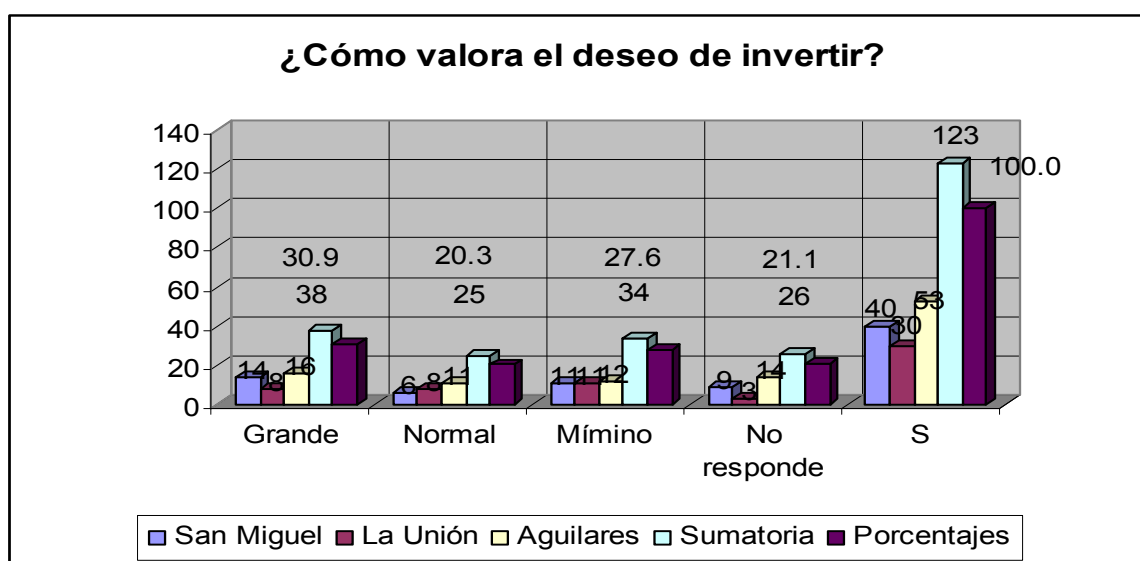
De 123 (100%) de encuestados, únicamente 8 (6:5%) manifestaron que habían recibido sugerencias de sus familiares para invertir. Este porcentaje se concentra en San Miguel y La Unión. En Aguilares no se registra ningún caso. De esos 8 receptores, nadie atiende la sugerencia de sus familiares; 3 porque creen que es demasiado difícil, 3 porque no tiene la preparación para ello; 1 que afirma que se necesita tecnología y 1 que no responde.

Prueba de hipótesis

H₃ En la hipótesis específica alterna se ha afirmado que la mayoría de receptores no reciben instrucciones de los remitentes de remesas, para invertir parte de lo que les envían en actividades productivas, esto, tal y como se ve claramente en el Gráfico No.2, y en el cuadro respectivo (pág. 24), es cierto en el 89.4% de los encuestados, consecuentemente la Ho.3 se rechaza y se acepta la alterna así, por simple inspección.

H4	¿Cómo valora el deseo de invertir?			
Alternativa	Lugar			
	San Miguel	La Unión	Aguilares	□
Grande	14	8	16	38
Normal	6	8	11	25
Mímimo	11	11	12	34
No responde	9	3	14	26
□	40	30	53	123

Gráfico No.4



Análisis de los datos

En este gráfico se ha resaltado el rubro de los porcentajes de cada categoría y el número de encuestados que representa cada categoría a fin de tener una idea de cómo valoran los receptores el deseo de invertir; esto nos pone en el camino para saber si es posible ayudarlo en su preparación para invertir.

Se observa que un 30.9 (38 de 123) valora como “GRANDE” el deseo de invertir y un 21.1% (26 de 123) no responde a la pregunta. De los 38 que valoran grande su deseo de invertir, 16 son de Aguilares y 14 de San Miguel y 8 de La Unión.

Prueba de hipótesis

H4 Las cifras porcentuales esta vez han dado la razón al escéptico, los receptores sí desean – en su mayoría – (o sea 97 de los 123 así lo expresaron), invertir; claro que su deseo toma diferentes niveles pero sí lo desean.

El 78.6% (79% aproximando) se repite – si desea invertir. Esto hace que se acepte la hipótesis nula (Ho.) y que se rechace la hipótesis alterna (Ha.).

Como ya antes se enfatizó, los datos obtenidos son sumamente elocuentes por lo que no hace falta aplicar prueba estadística alguna que aclare si el grado de significación de este o este otro dato sea o no determinante por sí y ante sí.

CONCLUSIONES

Partiendo de los Objetivos Específicos, las Conclusiones son las siguientes:

1. Los receptores no han recibido, en su mayoría, formación específica que les incentive a fundar y mantener en desarrollo n negocio o una empresa.
2. Curiosamente en Aguilares en donde reside la mayoría de los receptores que no han recibido formación empresarial, es donde está funcionando un mayor número de negocios o empresas pertenecientes a receptores.
3. La mayoría de receptores no están “sembrando” las remesas que reciben o, cuando monos una parte de ellas. No cuentan con un negocio o una empresa (aun cuando fuera micro familiar) para invertir.
4. La educación informal se está imponiendo – en este aspecto empresarial y de ahorro – a la educación formal.

El caso omiso que se hace a las pocas recomendaciones de y para invertir dadas por los remitentes, unido a los demás motivos que se aducen para no hacerlo, hace ver a las claras que la formación negativa que generalmente se da en el medio salvadoreño esa educación hoy por hoy es mucho más contundente.

5. Existe un déficit formativo que produce en el receptor: conformismo, aprensión y una falsa lectura de la realidad. Tal afirmación es confirmada por la cifra de los receptores que declararon no desear invertir parte de lo que reciben en concepto de remesas, ni mucho menos anhelan exponerse a algún tipo de formación que pueda facilitarles acceder a nuevos y novedosos estadios de participación ciudadana.

CRÉDITOS.

Esta investigación ha sido posible gracias a la valiosa participación de personal interno de la Universidad como también externo de las iglesias de Apóstoles y Profetas de la zona oriental del país y la Elim de Aguilares del Departamento de San Salvador, a quienes les rendimos nuestros más sinceros agradecimientos. Entre éstos están:

Personal interno de la UCAD:

- **Dr. Augusto Aguilar Ferrufino**, Vicerrector y Decano de la Facultad de Ciencias y Humanidades en el momento de realizarse la investigación, actualmente es el Rector. Su contribución ha sido decisiva en cuanto a la revisión del documento y además realizar la parte final del documento, es decir, la prueba de hipótesis, las conclusiones y las recomendaciones.
- **Lic. Ovidio Orlando Cámbara**, Decano de la Facultad de Teología, quien en su momento coordinó la participación de los pastores de la Misión Elim de El Salvador de Aguilares y lugares circunvecinos en el desarrollo del proyecto.

Personal externo a la UCAD:

- **Lic. Luis Reyes**, Pastor de Apóstoles y Profetas, quien colaboró en la coordinación de los encuestadores en los lugares de San Miguel y La Unión.
- **Rev. Esaú García**, Director del Instituto Teológico de Apóstoles y Profetas de esta ciudad, cuya contribución consistió en permitir que en sus aulas se llevara a cabo la validación del instrumento que se iba a utilizar en la presente investigación y además autorizó que personal de sus iglesias y maestros del Instituto colaboraran como encuestadores en San Miguel y La Unión.
- **A todos los pastores de Misión Elim de Aguilares y de Apóstoles y Profetas de La Unión y San Miguel**, por su participación directa en la recolección de información.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.

- Microsoft ® Encarta ® 2006. © 1993-2005 Microsoft Corporation. Reservados los derechos.
- BRIZUELA de Ávila, María Eugenia, Presidenta del Banco Salvadoreño. Artículo: Las Remesas Familiares. El Diario de Hoy, 9 de noviembre de 2005, página 30.
- La Prensa Gráfica, viernes 13 de enero de 2006. Página 32.
- Informe sobre el Desarrollo Humano 2005, PNUD – Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible.
- “Impacto macroeconómico de las Remesas Familiares en El Salvador”. Núñez Ramos, Mercedes Beatriz, et al. s/l, s/f.
- El Diario de Hoy, sábado 12 de noviembre de 2005. Página 6
- Las Remesas Familiares Salvadoreñas y su Relación con los Ciclos y Perturbaciones Económicas. Banco Central de Reserva, 2004.